

ZŠ a MŠ Liběchov, příspěvková organizace

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Preambule

Základní vzdělávání vede k tomu, aby si žáci osvojili potřebné strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, aby se učili tvořivě myslet a řešit přiměřené problémy, účinně komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k ostatním lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám, poznávat své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění.

Učitelé Základní školy a mateřské školy Liběchov, příspěvkové organizace, přistupují k průběžnému hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativní funkce. Jako přirozenou součást hodnocení rozvíjejí sebehodnocení, příp. vzájemné hodnocení. V hodnocení výsledků vzdělávání berou na zřetel úroveň dosažení cílů základního vzdělávání tak, jak jsou uvedeny jak ve školském zákoně, tak rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a školním vzdělávacím programu EKOLIB.

Právní vymezení

1. **zákon č. 561/2004 Sb.**, (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů
 2. **vyhláška č. 48/2005 Sb.**, o základním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů
- Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou jako přímá součást školního řádu jednou ze složek organizačního řádu školy.

Článek 1

Stupně klasifikace a hodnocení

1.1 Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 – výborný**
- 2 – chvalitebný**
- 3 – dobrý**
- 4 – dostatečný**
- 5 – nedostatečný**

Při hodnocení žáka na vysvědčení se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení.

1.2 Klasifikace chování žáka

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

1 – velmi dobré

2 – uspokojivé

3 – neuspokojivé

1.3 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

a) prospěl(a) s vyznamenáním

b) prospěl(a)

c) neprospěl(a)

d) nehodnocen(a)

Článek 2

Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

2.1 Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové) nebo didaktickými testy
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
- analýzou výsledků činnosti žáka,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny a zdravotnických služeb, zejména u žáků se specifickými vzdělávacími potřebami
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

2.2 Učitel si počíná tak, aby klasifikoval žáka ze všech aspektů vzdělávacích činností v daném předmětu.

Kvalita i kvantita klasifikace (hodnocení) vytváří předpoklad objektivního posouzení vzdělávání žáka.

Žák 1. - 5. ročníku ZŠ musí mít:

- a) z matematiky a českého jazyka alespoň 8 známek za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení
- b) z anglického jazyka, prvouky nebo přírodovědy a vlastivědy alespoň 3 známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení
- c) z ostatních předmětů alespoň dvě známky za každé pololetí

Žák 6. - 9. ročníku ZŠ musí mít:

- a) z matematiky a českého jazyka alespoň 8 známek za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení; každé čtvrtletí získává známku za čtvrtletní písemné práce
- b) z cizího jazyka alespoň 6 známek za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení a nejméně jednu za písemnou samostatnou práci
- c) z fyziky, chemie, zeměpisu, dějepisu a přírodopisu nejméně 3 známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení a nejméně jednu za písemnou samostatnou práci
- d) z ostatních předmětů alespoň 2 známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení a nejméně jednu za písemnou samostatnou práci

2.3 Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 kalendářních dnů.

2.4 Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích. Termíny kontrolních prací dohodne učitel s třídním učitelem, popřípadě vedoucím předmětové komise nebo příslušné předmětové komise a ředitelem školy. Koordinaci zabezpečuje vedoucí předmětové komise, popř. na prvním stupni školy vedoucí metodického sdružení.

2.5 V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku charakteru uvedeném v odst. 2.4.

2.6 Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka a bez prodlení ji sdělovat jak žákovi, tak prostřednictvím žakovské knížky (deníčku) zákonným zástupcům žáka (viz čl. 11).

2.7 Při průběžném hodnocení vzdělávání zjišťuje vyučující zejména dosahování očekávaných výstupů a stanovených požadavků se zřetelem na utváření klíčových kompetencí.

Kritéria hodnocení jsou stanovena vždy právě na základě očekávaných výstupů nebo stanovených požadavků. Tyto nemusí být (a často nejsou) stejné pro celou třídu nebo skupinu a tomuto musí být kritéria hodnocení předem uzpůsobena. K obecným, a tedy téměř vždy používaným, patří tato kritéria hodnocení:

1. zvládnutí dílčích výstupů nebo stanovených požadavků v konkrétním předmětu v rámci individuálních možností žáka
2. zvládnutí stanovených výstupů v konkrétním předmětu v rámci individuálních možností žáka
3. porozumění vztahům, souvislostem, východiskům, důvodům apod. a schopnost aplikovat je v širších souvislostech
4. úroveň komunikačních dovedností
5. schopnost vyhledat a dále aktivně využít informace
6. schopnost řešit problémové situace
7. schopnost řešit problematiku tvůrčím způsobem
8. postoje a chování žáka

2.8 Pro průběžné hodnocení může být použit kterýkoliv ze čtyř následujících způsobů:

- a) hodnocení známkou – klasifikace
- b) slovní hodnocení
- c) bodové hodnocení
- d) procentuální hodnocení

Průběžné hodnocení vzdělávání se vždy provádí více formami ověřování znalostí, vědomostí, schopností a dovedností a **nesmí být zaměřeno na srovnávání výsledků** žáka se spolužáky, **ale na jeho individuální pokrok.**

2.9 Veškeré podklady pro hodnocení žáka musí vyučující uschovávat po celý školní rok až do konce září následujícího školního roku. Čtvrtletní písemné práce žáků se SVP se uchovávají po dobu nejméně dalších dvou školních let.

2.10 Výsledné hodnocení vzdělávání žáka za příslušné pololetí školního roku je vždy hodnocením dosažených kompetencí (viz 3.1). Nemůže tedy být v žádném případě stanoveno pouhým matematickým průměrem všech získaných hodnocení (známek).

Článek 3

Zásady klasifikace

3.1 Obecné zásady hodnocení

Pedagogičtí pracovníci při hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů formulovaných v oborových výstupech jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení probíhá s přihlédnutím k úrovni kompetencí, které jsou pro žáka dosažitelné vzhledem k jeho věkovým zvláštnostem, individuálním vzdělávacím a osobnostním předpokladům.

V etapě základního vzdělávání jsou za klíčové kompetence považovány:

kompetence k učení, kompetence k řešení problému, kompetence komunikativní, kompetence sociální a personální, kompetence občanské, kompetence pracovní.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:

jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné, je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby o průběhu a výsledcích vzdělávání a chování žáků byli žáci i jejich zákonní zástupci řádně informováni (viz čl. 11)

3.2 Hodnocení prospěchu

3.2.1 Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost, objektivitu a pedagogický takt vůči žákovi. V případě negativního hodnocení poskytne žákovi možnost pro dosažení úspěšnějšího hodnocení.

3.2.2 Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Hodnotí se kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období.

3.2.3 Učitel bere při klasifikaci zřetel na zaměření a cíle skupin předmětů s převahou teoretického zaměření, předmětů s převahou praktických činností a předmětů s převahou výchovného a uměleckého zaměření.

3.2.4 Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.

3.2.5 Hodnocení určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledné hodnocení za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

3.2.6 Pro objektivnost hodnocení je nezbytná aktivní účast žáka na minimálně 75% vyučovacích hodin v rámci daného pololetí. V případě dlouhodobější absence žáka může učitel požadovat splnění dodatečných úkolů tak, aby žák nebyl znevýhodněn nedostatkem podkladů pro jeho hodnocení. Pokud bude účast žáka na vyučování za příslušné pololetí nižší než 75% (v tzv. hlavních

předmětech), zejména klesne-li pod 60% (v ostatních předmětech), bude klasifikace žáka v souladu s § 52 odst. (2) a (3) školského zákona odložena.

3.2.7 Za první pololetí vydává škola žákovi výpis z vysvědčení. Vysvědčení vydává škola vždy za druhé pololetí, a pokud žák po ukončeném I. pololetí přestupuje do jiné školy.

3.2.8 Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, předkládají učitelé výsledky celkové klasifikace k provedení analýzy výsledků vzdělávání a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.

3.3 Hodnocení chování

3.3.1 Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli. Rozhoduje o ní ředitel po předchozím projednání v pedagogické radě.

3.3.2 Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (stanovených ve školním řádu) během klasifikačního období.

3.3.3 Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka, k účinnosti předešlých kázeňských opatření. Není nezbytně nutné dodržovat jejich přímou posloupnost.

3.3.4 Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování v době vyučování. Porušil-li žák mimo vyučování zásadním způsobem pravidla společenského a lidského chování, zaujmou učitelé vůči takovému chování etický postoj a využijí žákova pochybení k pedagogickému působení na žáka, případně na další žáky. Pedagogové se v tomto smyslu nezříkají povinnosti podporovat rodinu ve výchově k vytváření návyků a postojů, které vedou ke společensky hodnotnému chování.

3.4 Slovní hodnocení

3.4.1 Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům, formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a označení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

3.4.2 Při slovním hodnocení se postupuje obdobně podle čl. 6 a v něm uvedených zásad a pravidel pro klasifikaci.

3.4.3 Žádá-li zákonný zástupce žáka o slovní hodnocení, musí tak v prvním pololetí učinit nejpozději na konci 1. čtvrtletí (pro hodnocení za 1. pololetí běžného školního roku), tedy do 30. listopadu, nebo na konci 3. čtvrtletí (pro hodnocení za 2. pololetí běžného školního roku), tedy 30. dubna.

3.5 Hodnocení žáka plnění školní docházky podle § 38 školského zákona

Žák může plnit povinnou školní docházku též způsobem, specifikovaným v § 38 odst. 1 písmeno a) – c) školského zákona. Pokud žák nemůže v zahraničí plnit povinnou školní docházku způsobem uvedeným v odstavci 1 písm. a), b) nebo d) školského zákona, plní povinnou školní docházku formou individuální výuky. V obou případech je zároveň žákem spádové školy nebo jiné školy, zapsané v ČR do rejstříku škol a školských zařízení, kterou zvolil zákonný zástupce žáka.

Hodnocení žáka ve spádové škole probíhá dle § 18 – 20 vyhlášky 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

3.6 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

3.6.1 Sebehodnocení je přirozenou součástí procesu hodnocení, proto jsou žáci navykáni na situace, kdy hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem bude předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno.

3.6.2 Se žáky individuálně i s celou třídou vyhodnocuje rozvoj ve sledovaných klíčových kompetencích vyučující, po domluvě lze i třídní učitel.

3.6.3 Pro vyhodnocování rozvíjení klíčových kompetencí pomáhají žákovi sebehodnotící výroky.

3.6.4 Předpokladem sebehodnocení žáků je předcházející pedagogická práce s formativním hodnocením, na jehož základě si žáci utvářejí hodnotící a sebehodnotící dovednosti.

3.6.5 Pedagogičtí pracovníci vedou žáky k tomu, aby se při sebehodnocení učili používat odpovídajících kritérií pro hodnocení, všímali si toho, co je významné a podstatné.

3.6.6 Sebehodnocení žáků ve smyslu sebereflexe se děje různými aktivitami žáků, ve kterých mohou zejména:

- a) jednotlivé skupiny žáků hodnotit činnosti všech ostatních zapojených skupin,
- b) členové skupiny hodnotit jeden druhého,
- c) jednotlivci hodnotit sami sebe.

Při sebehodnocení žák například usiluje popsat:

- a) co se mu daří,
- b) co mu prozatím ještě nejde,
- c) jak bude pokračovat dál
- d) proč se domnívá, že tomu tak je.

Článek 4

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování

4.1 Stupně klasifikace chování

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. V jeho chování je zřetelná slušnost, respektování ostatních, takt, zdvořilost, ohleduplnost. Ojedinele se dopouští drobných přestupků proti pravidlům školního řádu a požadovaného chování. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školního řádu nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se přes předcházející udělení napomenutí nebo důtky dopouští dalších přestupků, a tím narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob. Žák je přístupný výchovnému působení jen částečně, náprava chyb je váhavá a žák k ní přistupuje většinou neochotně.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a obecně respektovanými etickými normami. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně nebo opakovaně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy, a tím negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo škole. Snaha své chyby napravit se u něho prakticky vůbec neprojevuje.

4.2 Obecná kritéria pro hodnocení chování žáka

1. zdvořilost (oslovování, pozdrav, prosba, poděkování, omluva, uplatňování přednosti)
2. způsob komunikace (nemluví vulgárně, přihlásí se o slovo, neskáče do řeči, mluví věcně, zdržuje se osobního útoku)
3. respekt k lidem (nevysmívá se druhému, neponižuje ho, nenapadá ho slovně ani fyzicky, bere na něj ohled, ocení jeho přínos, zapojí ho do činnosti)
4. čestnost (mluví pravdu, přizná chybu, nevymlouvá se, dodržuje dané slovo)
5. úcta k hodnotám (nepoškozuje cizí majetek, nepůjčuje si věci bez dovolení, zachází s pomůckami a věcmi šetrně a stanoveným způsobem)
6. plnění povinností (řádně dochází do školy, dodržuje stanovený čas, plní uložené úkoly, dodržuje organizační pokyny dle školního řádu)
7. prosazování práv (upozorní na nebezpečné jednání ohrožující život, zdraví nebo práva druhých, ohradí se proti nespravedlivému jednání, zastane se slabšího, vyjádří se slušně a věcně k věcem, které se týkají jeho vzdělávání a života školy)

Článek 5

Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření podle § 31 školského zákona a § 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Kázeňským opatřením je též podmíněné vyloučení nebo vyloučení žáka ze školy v případě, že splnil povinnou školní docházku.

Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo třídní učitel.

5.1 Pochvaly

5.1.1 Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

5.1.2 Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

5.2 Napomenutí a důtky

5.2.1 Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- *napomenutí třídního učitele*
- *důtku třídního učitele*
- *důtku ředitele školy*

5.2.2 Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení napomenutí nebo důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

5.3 Další informace k výchovným opatřením

5.3.1 Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

5.3.2 Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy (školní matriky). Udělení pochvaly a jiného ocenění z výše uvedených důvodů se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

5.3.3 Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

5.3.4 Není nezbytné dodržet posloupnost kázeňských opatření, při jejich uložení se přihlíží pouze k závažnosti provinění, a zda se ho žák dopouštěl opakovaně, tzn. že předcházející kázeňská opatření se minula účinkem.

5.4 Udělování výchovných opatření

Orientační stupnice pro uložení kázeňských opatření a klasifikace chování v případě neomluvené absence:

| | |
|-------------------------|---|
| nejvýše 2 hodiny | napomenutí třídního učitele |
| 3 – 5 hodiny | důtka třídního učitele |
| 6 – 9 hodin | důtka ředitele školy |
| 10 – 14 hodin | snížený stupeň z chování – 2. stupeň |
| 15 a více hodin | snížený stupeň z chování – 3. stupeň |

Do 10 neomluvených vyučovacích hodin svolává ředitel na žádost výchovného poradce školní výchovnou komisi. V případě, že se neomluvené absence i nadále opakují, nebo přesáhly 10 zameškaných hodin, je řešení podstoupeno orgánu sociálně – právní ochrany dětí.

5.5 Klasifikace přestupků a hrubých přestupků a orientační stupnice sankcí

5.5.1 Za přestupek se považuje jakékoli porušování školního řádu zapsané v deníčku, žákovské knížce či příloze třídní knihy, včetně opakovaného neplnění povinností.

Za hrubý přestupek se považuje:

- fyzické i psychické ubližování druhým osobám, hrubost, vulgární slovní vyjadřování, šikana, kybershikana
- krádež spáchaná ve škole nebo na akcích a při činnostech s ní bezprostředně souvisejících
- podvod, především v souvislosti s údaji zaznamenávanými v žákovské knížce
- užívání návykových látek včetně alkoholu a tabákových výrobků ve škole a na akcích pořádaných školou

Hrubý přestupek má podle skutkové podstaty orientační hodnotu jako nejméně 10 přestupků.

5.5.2 Za opakované přestupky proti školnímu řádu mohou být uděleny **orientačně** tyto sankce (srovnávací pomůcka, nemá automatickou a výhradní platnost):

| Počet přestupků proti školnímu řádu | Kázeňské opatření |
|--|---|
| 5 přestupků// 10 zapomenutí | napomenutí třídního učitele |
| 6-10 přestupků// do 20 zapomenutí | důtka třídního učitele |
| 11-14 přestupků// do 30 zapomenutí | důtka ředitele školy |
| 15 – 20 přestupků | snížený stupeň z chování - 2. stupeň |
| více než 20 přestupků | snížený stupeň z chování - 3. stupeň |

Článek 6

Klasifikace ve vyučovacích předmětech

6.1 Hodnocení výsledků vzdělávání

6.1.1 Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen klasifikace), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.

Při klasifikaci výsledků vzdělávání se hodnotí zejména:

- ✓ kvalita výsledků vzdělávání,
- ✓ píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon,
- ✓ ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů,
- ✓ kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- ✓ schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí a jiných činnostech
- ✓ schopnost nalézat, třídit a interpretovat informace, včetně dovednosti využívání ICT
- ✓ kvalita myšlení, především jeho samostatnost, tvořivost, originalita
- ✓ přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- ✓ osvojení účinných metod samostatného studia,
- ✓ osvojení dovednosti účinně spolupracovat.

Srovnávací tabulka pro různé druhy hodnocení:

| Hodnotící stupnice – orientační hodnoty | | | | |
|---|------------|---|--|---|
| ***** | 100 – 90% | prakticky bezchybný stav | vynikající, příkladný, výborný | 1 |
| **** | 89 – 75% | převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby | velmi dobrý, nadprůměrný, chvalitebný | 2 |
| *** | 74 – 45% | pozitivní a negativní v rovnováze | průměrný, dobrý | 3 |
| ** | 44 – 25% | převaha negativních zjištění, výrazné chyby | podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný | 4 |
| * | 24% a méně | zásadní nedostatky | nevyhovující stav, nedostatečný | 5 |

- 6.1.2 Při klasifikaci žáka, který se neúčastnil vzdělávání v období delším než 2 po sobě následující týdny, přihlédne pedagog, který žáka hodnotí, k reálným možnostem žáka a také k tomu, zda zákonný zástupce v uvedenou dobu plnil povinnosti uvedené v § 23 odstavec 3 školského zákona, zejména tedy zda se průběžně a dostatečnou formou informoval o obsahu vzdělávání v uvedenou dobu a řádně dohlížel ve spolupráci se školou na přípravu dítěte, a to úměrně jeho možnostem.
- 6.1.3 Při absenci žáka kratší než dva týdny je povinností především zákonného zástupce žáka se pravidelně informovat na průběh vzdělávání a ve spolupráci s třídním učitelem a ostatními vyučujícími zajišťovat dohled nad přípravou žáka jako nezbytné podmínky jeho další úspěšnosti ve škole.
- 6.1.4 V případě dlouhodobější absence dítěte má zákonný zástupce žáka povinnost dohodnout s třídním učitelem popřípadě dalšími vyučujícími způsob náhradního vzdělávání dítěte a související termíny. Ve spolupráci s výchovnou poradkyní je vhodné dohodnout formu a rozsah individuální výuky žáka v průběhu tohoto období.
- 6.1.5 Při klasifikaci žáka, který se neúčastnil vzdělávání po dobu delší než dva po sobě jdoucí týdny, se postupuje stejně jako podle článku 10.3 *Ověřovací zkoušky*.
- 6.1.6 Pokud žák plní povinnou školní docházku ve školním zařízení, které je zřizováno při dětských lázních, nemocnici, v dětské léčebně atd., není nutné jej po návratu zpět do řádné školy znovu přezkušovat z látky, která byla v tomto školském zařízení již probrána.
- 6.1.7 Pedagog by měl mít na mysli, že žák může mít po návratu zpět jisté potíže se znovu zapojením zpět do vyučovacího procesu na jeho kmenové škole. To však neznamená, že žák a jeho zákonní zástupci jsou zproštěni od povinnosti si veškerou zameškanou látku doplnit.

6.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

Při klasifikaci se hodnotí zejména:

- a) stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
- b) osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace
- c) poznávání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti
- d) kvalita projevu
- e) vztah žáka k činnostem a zájem o ně
- f) estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti
- g) v TV s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost, péče o vlastní zdraví

| | |
|---|--|
| Klasifikační stupeň 1 (výborný) | Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. |
| Klasifikační stupeň 2 (chvalitebný) | Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost. |
| Klasifikační stupeň 3 (dobrý) | Žák je v činnostech málo aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc pedagogického pracovníka. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. |
| Klasifikační stupeň 4 (dostatečný) | Žák je v činnostech velmi málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami a s minimální zodpovědností. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí pedagogického pracovníka. Projevuje velmi malý zájem a snahu. |
| Klasifikační stupeň 5 (nedostatečný) | Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Má minimální osvojené vědomosti, dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci, pílí ani snahu. |

6.3 Klasifikace v předmětech s převahou teoretického zaměření

| | |
|--|--|
| Klasifikační stupeň 1 (výborný) | Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Účelně si organizuje vlastní práci. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost, originalita a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Je schopen samostatně studovat vhodné texty – dokáže se učit. |
|--|--|

| | |
|--|--|
| Klasifikační stupeň 2 (chvalitebný) | <p>Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, někdy originalita. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc.</p> |
| Klasifikační stupeň 3 (dobrý) | <p>Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Má problémy s organizací vlastní práce. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, jak při jejich zisku a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu nebo pomoc.</p> |
| Klasifikační stupeň 4 (dostatečný) | <p>Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Nedokáže si samostatně zorganizovat vlastní práci, vyžaduje výraznou pomoc učitele. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném</p> |

| | |
|---|--|
| | studiu má velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často je nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních. |
| Klasifikační stupeň 5 (nedostatečný) | Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Nedovede pracovat s informacemi, a to i při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes jejich pomoc a podporu. |

Článek 7

Hodnocení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných

7.1 Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami

7.1.1 Rozhodnutí o míře znevýhodnění a způsobu práce s těmito žáky stejně i jako návrh jejich hodnocení je plně v kompetenci školského poradenského zařízení. Pro žáky se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním se proto při přijímání ke vzdělávání a při jeho ukončování stanoví vhodné podmínky odpovídající jejich potřebám. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení na základě doporučení školského poradenského zařízení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a to na obou stupních základní školy. Toto doporučení je pro každého pedagoga závazné.

Pokud je ve třídě školy vzděláván individuálně integrovaný žák, vytvoří ředitel školy podmínky odpovídající individuálním vzdělávacím potřebám žáka vedoucí k jeho všestrannému rozvoji.

7.1.2 Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení. Hodnotí všechny jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení.

7.1.3 Žák při částečném osvobození z tělesné výchovy nebo při poskytovaných úlevách podle doporučení ošetřujícího lékaře se klasifikuje v tělesné výchově

s přihlédnutím ke druhu a stupni postižení i k jeho aktuálnímu celkovému zdravotnímu stavu.

7.1.4 Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení a na žádost jeho zákonného zástupce povolit žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Nezbytnou součástí individuálního vzdělávacího plánu jsou i kritéria a termíny pro jeho hodnocení.

7.2 Převod klasifikace při použití slovního hodnocení

7.2.1 Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, pokud hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

7.2.2 Při použití slovního hodnocení nejsou při průběžném hodnocení stanovena společná pravidla a každý vyučující může mít individuální způsob hodnocení. Společnou podmínkou je pouze to, aby každé jednotlivé hodnocení dostatečně zřetelně popsalo úspěšnost žáka a poskytlo žákovi zpětnou vazbu o tom, jak si dané učivo osvojil.

7.2.3 Výsledné hodnocení při použití slovního hodnocení musí mít dvě části. Formulace první části je pevně stanovena a představuje ekvivalent k hodnocení známkou, což umožňuje interní převedení slovního hodnocení na známku. Formulace druhé části není stanovena a vyučující v ní popíše výsledky vzdělávání žáka. Z této části hodnocení musí jednoznačně být jasné, jaká je úroveň dosažených kompetencí, které části probraného učiva za dané klasifikační období žák ovládá nebo neovládá, a v jakém rozsahu, v čem se zlepšil a v čem přetrvávají nedostatky.

7.2.4 V první části výsledného hodnocení slovním hodnocením musí vyučující vybírat z těchto formulací:

- a) ekvivalent stupně prospěchu 1 – výborný: žák ovládá učivo v celém rozsahu
- b) ekvivalent stupně prospěchu 2 – chvalitebný: žák učivo v podstatě ovládá
- c) ekvivalent stupně prospěchu 3 – dobrý: žák ovládá učivo pouze částečně, s mezerami
- d) ekvivalent stupně prospěchu 4 – dostatečný: žák učivo ovládá s výraznými mezerami
- e) ekvivalent stupně prospěchu 5 – nedostatečný: žák učivo neovládá

7.2.5 **Celkové hodnocení žáka se SVP** v souladu s článkem 1.3 *Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání* (dále jen: Pravidel) je na vysvědčení vyjádřeno stupnicí:

- *prospěl(a) s vyznamenáním*
- *prospěl(a)*
- *neprospěl(a)*

- *nehodnocen(a)*

7.2.6 Stanovení příslušného stupně ze stupnice celkového hodnocení se řídí platnými zákonnými normami. Pro celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vždy interně převede slovní hodnocení na známky a dále se celkové hodnocení stanovuje podle článku 1.3 *Pravidel*.

7.3 Hodnocení žáků mimořádně nadaných

7.3.1 Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení a na žádost jeho zákonného zástupce povolit mimořádně nadanému žákovi vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.

7.3.2 Ředitel školy může přeradit mimořádně nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě zkoušky před komisí.

7.3.3 Posouzení úrovně mimořádného nadání žáka je plně v kompetenci školského poradenského zařízení. Přesto, že škola nebude mít o této skutečnosti konkrétní doklad, je schopna žákům nad rámec standardního vzdělávání pomáhat rozvíjet jejich dispozice v rámci personálních, prostorových a materiálních možností.

Klasifikace žáků mimořádně nadaných je realizována podle výše uvedených pravidel za možnosti udělení *výchovného opatření* – pochvaly dle článku 5.1.

7.4 Individuální vzdělávání, jeho průběh a hodnocení se řídí § 41 školského zákona

Článek 8

Hodnocení žáků - cizinců

8.1 Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle § 15 odstavce 2 a 4, vyhlášky č. 48/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, která ovlivňuje výkon žáka.

8.2 Při hodnocení žáka – cizince se postupuje shodně s článkem 3.2 a 3.4 *Pravidel*.

Článek 9

Komisionální, opravné a ověřovací zkoušky

9.1 Komisionální zkouška podle § 52 školského zákona

9.1.1 Komisi pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

9.1.2 Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel,

- b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

9.1.3 Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.

9.1.4 Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

9.1.5 O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

9.1.6 Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

9.1.7 Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se ŠVP.

9.1.8 Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku podle § 53 odstavce 2 školského zákona.

9.2 Opravná zkouška

9.2.1 Opravnou zkoušku koná žák devátého ročníku a žák, který na daném stupni školy dosud neopakoval ročník, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření.

9.2.2 Komisi pro opravnou zkoušku podle § 53 odst. 2 školského zákona jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Opravné zkoušky se konají nejpozději do 31. srpna příslušného školního roku. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Pro složení komise a její činnost platí obdobně jako u komisionálního přezkoušení ustanovení 9.1.2 písmeno a) - c) těchto *Pravidel*.

9.2.3 Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

9.2.4 V odůvodněných případech může krajský úřad v souladu s § 53 odst. 4 školského zákona rozhodnout o konání komisionálního přezkoušení a opravné zkoušky na jiné základní škole.

9.2.5 Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

9.2.6 O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

9.3 Ověřovací zkoušky

9.3.1 Ověřovací zkoušky se konají v souladu s § 38 a 38a u žáků, kteří plní povinnou školní docházku v zahraničí, v zahraniční škole na území ČR nebo v evropské škole nebo v případě žáků, kteří se neúčastnili z vážných důvodů, především zdravotních, vzdělávání, a to v rozsahu delším než dva po sobě následující kalendářní týdny.

9.3.2 Ověřovací zkoušky, které se konají v souladu s § 38 a 38a školského zákona, probíhají v souladu s článkem 3.5 těchto *Pravidel*.

9.3.3 Ověřovací zkoušky, které se konají v souladu s článkem 6.1 odstavec 2 – 4, především z důvodu delší dlouhodobé neúčasti žáka na vzdělávání, probíhají podle následujících pravidel:

- Pedagog ve spolupráci se zákonným zástupcem žáka dohodne a zajistí formu individuální výuky žáka včetně náležitých konzultací.
- Ke klasifikaci žáka přistoupí teprve poté, až si bude jist, že žák je dostatečně připraven a přihlédně přitom k aktuálnímu stavu a možnostem žáka.
- Ověřovací zkoušky u těchto žáků proběhnou komisionální formou a o přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

9.3.4 Ověřovací zkoušky se nekonají formou komisionálního přezkoušení, pokud je žák nepřítomen na vzdělávání po dobu kratší než dva po sobě jdoucí týdny.

9.4 Podrobnosti zkoušek při plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole na území ČR podrobně řeší v § 18 a) – d) vyhláška č. 48/2005 Sb.

Článek 10

Informování žáků a zákonných zástupců žáka o výsledcích vzdělávání

Informovanost žáků je zajišťována v závislosti na formě hodnocení:

1. bezprostředně poté, kdy pedagogický pracovník provedl hodnocení (např. jako výsledek ústní nebo písemné zkoušky žáka), nebo
2. s prodlením (např. jako výsledek hodnocení kontrolních písemných zkoušek a prací nebo v případě obsírnější slovní obsahové analýzy výkonu) ne delším než 14 dnů.

Informovanost zákonných zástupců je zajišťována:

1. průběžně prostřednictvím žákovských knížek
2. v případech odůvodněných z hlediska vývoje prospěchu a chování žáka individuálním prokazatelným oznámením a projednáním se zákonnými zástupci,
3. zejména před koncem každého čtvrtletí prostřednictvím třídních schůzek a konzultačních dnů a mimořádnými schůzkami třídních učitelů se zákonnými zástupci žáka
4. kdykoli v případě, že zákonní zástupci o informaci požádají.

Třídní učitelé tříd 2. stupně nejméně jedenkrát měsíčně kontrolují žákovské knížky; třídní učitelé 1. stupně průběžně nejpozději jedenkrát za 10 dnů.

Učitelé jednotlivých předmětů informují zákonné zástupce na třídních schůzkách, případně v konzultační dny nebo při jiných příležitostech z rozhodnutí ředitele školy; třídní učitel nebo učitel navíc i tehdy, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.

Třídní učitel informuje zákonné zástupce v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem s vědomím ředitele školy.

Článek 11

Závěrečná ustanovení a platnost

- 11.1 S pravidly hodnocení jsou žáci i jejich zákonní zástupci seznámeni při přijetí žáka do školy (do 1. ročníku nebo při přestupu žáka z jiné školy). Žáci jsou s nimi vždy opakovaně seznamováni po celou dobu jejich školní docházky, a to na počátku školního roku. S pravidly a kritérii pro hodnocení žáků v jednotlivých předmětech seznámí učitel žáky vždy na počátku školního roku. Jsou k dispozici na webu školy a ve vytištěné podobě v budově školy.
- 11.2 Pravidla pro hodnocení žáků Základní školy a mateřské školy Liběchov, okres Mělník podléhají projednání pedagogickou radou a schválení školskou radou, stejně jako jakékoli jejich další změny a doplňky.
- 11.3 Toto znění Pravidel pro hodnocení žáků zcela nahrazuje všechna předcházející znění Pravidel pro hodnocení žáků včetně všech jejich změn a doplňků.
- 11.4 Tato Pravidla pro hodnocení žáků nabývají platnosti dnem schválení školskou radou, jemuž předcházelo projednání v pedagogické radě školy.

Projednáno v pedagogické radě dne: 27. 8. 2017

Schváleno školskou radou dne: 30. 8. 2017

Účinnost počínaje dnem: 1. 9. 2017

Liběchov 31. srpna 2017

Mgr. Jana Pravdová
ředitelka školy